



# COMUNE di CASTELFRANCO in MISCANO

Provincia di BENEVENTO

Viale Roma, 12 - C.A.P. 82022; C.F. 82002270625

iban: IT700089977546000000052118

tel. 0824960066; fax 0824960297

sito internet: [www.comune.castelfrancoinmiscano.bn.it](http://www.comune.castelfrancoinmiscano.bn.it)

posta elettronica certificata: [protocollo.castelfrancoinmiscano@asmepec.it](mailto:protocollo.castelfrancoinmiscano@asmepec.it)

## IL NUCLEO di VALUTAZIONE

al Sindaco  
in qualità di Presidente del Consiglio Comunale

### RENDICONTAZIONE dei RISULTATI del CICLO della PERFORMANCE

#### il NUCLEO di VALUTAZIONE

##### VISTI:

- gli artt. da 91 a 91 *duodecies* del Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei servizi;
- la deliberazione della Giunta Comunale n.9 del 3.2.2011 con cui è stato approvato il sistema di misurazione e valutazione della *performance*;
- la Relazione Previsionale e Programmatica allegata al bilancio di previsione 2011 approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 del 4 aprile 2011 con cui è stato fissato l'obiettivo da raggiungere;
- la nota n.prot. 1211 del 6 aprile 2011 con cui il Sindaco ha attribuito lo stesso obiettivo ai singoli responsabili di settore;
- la nota del 21 marzo 2012 con cui il Nucleo di Valutazione ha trasmesso al Sindaco in ottemperanza all'art.91 *bis* del Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei servizi le schede di valutazione redatte per i singoli responsabili di settore dando atto del mancato raggiungimento dell'obiettivo citato per le motivazioni riportate relativamente a ciascun settore nelle schede relative al proprio Responsabile;
- la scheda di valutazione del dott. Marco Verdicchio quale Responsabile dei Settori Amministrativo ed Economico-Finanziario redatta dal Sindaco nella quale si dà atto del mancato raggiungimento dell'obiettivo citato relativamente a detti settori;

#### DA' ATTO

che il mancato raggiungimento dell'obiettivo relativamente a tutti i settori coinvolti è stato dovuto al fatto che in realtà gli affidamenti comparabili con quelli relativi agli anni precedenti erano di numero quasi inesistente e rispetto a quei pochi non si è registrato nessun significativo scostamento in aumento o diminuzione anche perché già nel corso del 2010 si erano conseguiti notevoli risparmi in proposito. Ciò ha determinato che la relativa voce presente all'interno delle schede di valutazione dei responsabili fosse valutata col 70% del punteggio massimo come stabilito con la citata nota di cui al prot. n. 1211 del 6.4.2011

##### VISTE, INOLTRE:

- le schede di valutazione dei Responsabili di Settore redatte dal Sindaco su proposta del Nucleo e consegnate ai responsabili lo scorso mese di marzo;
- le schede di valutazione dei dipendenti del Comune che non ricoprono posizione di Responsabile di Settore redatte dai rispettivi Responsabili e consegnate ai dipendenti lo scorso mese di marzo;

#### DA' ATTO

sinteticamente dei punteggi riportati relativamente alle schede di valutazione individuali consegnate ai dipendenti lo scorso mese di marzo (senza indicazione dei relativi nominativi):

### SEGRETARIO COMUNALE

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
La collaborazione e l'assistenza nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico- amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti	30	30
La funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili dei servizi con funzioni dirigenziali.	20	20
Responsabilità di settore*	50	42,50
	<b>TOTALE</b>	<b>92,50/100</b>

## RESPONSABILI di SETTORE

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di struttura	40	35*
1 Obiettivi individuali	10	
2 Motivazione e valutazione dei collaboratori	15	15
3 Competenze dimostrate	10	10
4 Contributo alla <i>performance</i> generale	10	10
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	15	15
5.1 Orientamento all'Utenza	(6)	(6)
5.3 predisposizione alla corretta risoluzione dei problemi (cd. <i>Problem solving</i> )	(9)	(9)
<b>TOTALE</b>		<b>85/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di struttura*	50	35 *
3 Competenze dimostrate	25	23,75
4 Contributo alla <i>performance</i> generale	10	9
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	15	
5.1 Orientamento all'Utenza	(6)	4,5
5.3 predisposizione alla corretta risoluzione dei problemi (cd. <i>Problem solving</i> )	(9)	8,5
<b>TOTALE</b>		<b>80,75/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di struttura *	50	35*
3 Competenze dimostrate	25	18,75
4 Contributo alla <i>performance</i> generale	10	7
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	15	
5.1 Orientamento all'Utenza	(6)	4,5
5.3 predisposizione alla corretta risoluzione dei problemi (cd. <i>Problem solving</i> )	(9)	4,5
<b>TOTALE</b>		<b>69,75/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di struttura *	40	35*
1 Obiettivi individuali	10	
2 Motivazione e valutazione dei collaboratori	15	9
3 Competenze dimostrate	10	6
4 Contributo alla <i>performance</i> generale	10	8
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	15	
5.1 Orientamento all'Utenza	(6)	3,6
5.3 predisposizione alla corretta risoluzione dei problemi (cd. <i>Problem solving</i> )	(9)	4,5
<b>TOTALE</b>		<b>66,10/100</b>

\* I 2 indicatori vengono accorpati ai sensi del Sistema di Misurazione di cui alla DGC n. 9 del 3.2.2011

## DIPENDENTI non responsabili di settore

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo	Punteggio
---------------------------	-------------------	-----------

	ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	ATTRIBUITO
3 Competenze dimostrate	12,5	12,5
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	37,5	37,5
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	50	50
5.1 Orientamento all'Utenza	(31,25)	
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(18,75)	
<b>TOTALE</b>		<b>100/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
3 Competenze dimostrate	12,5	7,5
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	37,5	28,12
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	50	
5.1 Orientamento all'Utenza	(31,25)	18,75
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(18,75)	11,25
<b>TOTALE</b>		<b>65,62/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
3 Competenze dimostrate	12,5	8,75
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	37,5	26,25
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	50	
5.1 Orientamento all'Utenza	(31,25)	17,18
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(18,75)	10,31
<b>TOTALE</b>		<b>62,49/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
3 Competenze dimostrate	12,5	7,5
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	37,5	22,50
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	50	
5.1 Orientamento all'Utenza	(31,25)	18,75
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(18,75)	13,12
<b>TOTALE</b>		<b>61,87/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
3 Competenze dimostrate	12,5	8,75
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	25	12,50
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	62,5	
5.1 Orientamento all'Utenza	(37,5)	22,50
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(25)	16,20
<b>TOTALE</b>		<b>59,95/100</b>

Marco Verlicchio

